Л.А. Цараева
педагог дополнительного образования
МАУ ДО Центра «Интеллект»,
кандидат педагогических наук

Лексические особенности речи телевизионного ведущего Александра Гордона (на материале ток-шоу «Мужское/Женское»)

Роль ведущего телевизионного жанра ток-шоу имеет особую значимость. Профессионал, обладающий высокими личностными характеристиками, социально ориентированной позицией и развитыми коммуникативными навыками, играет роль медиатора идеологических, культурных и нравственных ценностей, ситуативно реализуемых телевизионным средством массовой информации. И от того, насколько профессионально выверено, в том числе в речевом аспекте, ведущий ток-шоу будет осуществлять модерирование коммуникации в студии, будет зависеть успех выпуска.

В настоящей работе рассматриваются лексические особенности речи Александра Гордона, ведущего телевизионного ток-шоу «Мужское/Женское». Являясь неординарной личностью, обладающей неповторимой харизмой, Александр Гордон нередко стремится эпатировать публику. Добивается он этого прежде всего за счет оригинальности в суждениях и яркой выразительной речи. Талантливый режиссер, актер, Александр Гордон известен в первую очередь как популярный ведущий. Он вызывает профессиональный интерес у своих коллег и находится в центре внимания российского зрителя.

Цель исследования – рассмотреть лексические средства выразительности в речи телевизионного журналиста – ведущего ток-шоу как способствующие реализации прагматических установок ведущего.

Материалом исследования послужил контент телевизионного ток-шоу «Мужское/Женское», в частности речь его ведущего Александра Гордона. Объем материала исследования ограничивается выпусками передач за 2019-2020 годы.

Одной из главных тенденций языка СМИ сегодня является все более ярко проявляющееся стремление к выразительности. Связано это в большей степени с необходимостью более активного проявления авторской позиции, эффективность чего во многом зависит от того, насколько речь журналиста будет яркой и экспрессивной.

Выразительность медиатекста, как печатного, так и телевизионного, реализуется прежде всего за счет использования изобразительно-выразительных средств языка, среди которых выделяются лексические средства выразительности (тропы).

Речь телевизионного журналиста – ведущего ток-шоу должна соответствовать такому требованию, предъявляемому к разговорному жанру на ТВ, как демократизация речи, которая ставит своей целью создание атмосферы, близкой к непринужденной, способной расслабить участников шоу и настроить их на откровенный лад.

Достигается это в первую очередь за счет использования разговорной лексики, просторечных элементов, а также жаргонизмов. Применение разговорных стратегий в языке СМИ в доперестроечное время в России была практически невозможным, сегодня же использование указанных элементов в речедеятельности ведущих вполне оправдано и даже обусловлено прагматическими установками и особенностями жанра телевизионного ток-шоу, ориентированного на самую разнообразную аудиторию.

Так, в выпуске от 20.11 2020 «Прочь от мамы» ведущий, пытаясь разобраться, что побудило мать отказаться от собственной дочери в угоду второму мужу, задает такой вопрос:

« - То есть она так *прикипела* к этому Юре?». Использование слова прикипела в данном контексте вполне оправдано, потому что А.Гордон

пытается установить дружеский, доверительный контакт с участниками шоу, который устанавливается, как правило, в том случае, если герои не чувствуют особого морально-нравственного осуждения со стороны ведущих ток-шоу. А. Гордон хочет показать героям, что он искренне пытается понять мотивы их поступков и разобраться в ситуации, поэтому из всего синонимического ряда он выбирает именно слово *прикипела*, так как эта лексема употребляется обычно в сочетании со словом *душой* и имеет значение «надолго и сильно полюбить кого-либо или что-либо»[1]. То есть Именно семантика слова «полюбить» обосновала выбор слова «прикипела» при выборе его телеведущим.

В этом же выпуске А. Гордон при обсуждении ситуации с отсутствующим паспортом у 16-летней девочки описывает обстоятельства, в которых оказался ребенок, и говорит:

« - Она учится в техникуме, из которого она может *вылететь* в любую минуту».

Использование слова разговорного слова *вылететь* также вполне обосновано, поскольку, на наш взгляд, употребляя его, ведущий стремится к созданию более дружеской, интимной обстановки. К тому же слово *вылететь* обладает гораздо большей экспрессией, чем его синоним *исключить*, и, как следствие, обладает гораздо большей воздействующей силой, что может понадобиться ведущему для донесения своей точки зрения до героев выпуска.

Ведущими ток-шоу активно используются не только разговорные лексемы, но и лексемы просторечные, обладающие более высоким индексом стилистической сниженности. К просторечию традиционно относят слова, характеризующиеся оттенком упрощенности, грубоватости и отличающиеся отклонением от литературных норм. Использование просторечной лексики играет значительную роль в реализации контактоустанавливающей функции между ведущими шоу и участниками студийной дискуссии.

---

[1] Фразеологический словарь русского литературного языка. - М.: Астрель, АСТ. А. И. Фёдоров. - 2008.

Просторечная и разговорная лексика создают атмосферу доверительности, способствуют возникновению у присутствующих иллюзии того, что ведущий телевизионного ток-шоу полностью разделяет их точку зрения по обсуждаемому вопросу, является их единомышленником. Таким образом реализуется генеральная тенденция в развитии языка СМИ на возрастающий субъективизм, усиление авторского начала в медиатекстах.

Демократизация речи привела к тому, что в эфир стали проникать лексические единицы, ранее находящиеся за пределами литературного языка и употреблявшиеся в ситуациях исключительно непринужденного бытового общения. К категории этих слов относится не только просторечие, но и жаргонная лексика. И если раньше жаргонизмы были принадлежностью социально ограниченной группы людей, то сегодня они активно используются и в профессиональной речи журналистов. Например:

« - Вот это уже не показуха. Это попытка суицида».

«Здесь лохов нет. Я точно знаю, что у тебя есть дружки, которые тебе сказали: «Я буду жить здесь у тебя на хате столько, сколько потребуется!»

« - Мы узнали, по каким статьям ты сидел! Мы узнали, как ты промышляешь сейчас!»

Так, в выпуске передачи от 20.11.2020 «Прочь от мамы» ведущий хочет помочь героине разобраться с вопросом, почему же все-таки она, несмотря на оскорбления и побои мужа, не нашла в себе силы оставить его. Услышав от женщины объяснение, что этого не происходило потому, что она не хотела лишать младшую девочку отца, он возмущенно восклицает:

«Значит, младшей нельзя жить без отца, а старшей – *по фиг*?». Он использует в своей речи жаргонное выражение по фиг. На наш взгляд, достаточно веских оснований, чтобы оправдать использование этого выражения в данном контексте, не существует и реализация задуманного могла бы легко состояться и в случае использования А. Гордоном синонимического выражения.

Принимая во внимание тот факт, что большая часть выпусков ток-шоу «Мужское/Женское» посвящена разговору о событиях, в которых присутствуют факты нарушения закона, происходит разбор противоправных действий героев выпуска, в речи ведущего присутствует огромное количество слов книжных, в том числе терминологической лексики, как правило, юридической: свидетели, органы опеки, полиграф и др. Например:

« - Экспертиза показала, что ваша племянница в 12 лет не является девственницей».

« - Какие у вас отношения с органами опеки?»

« - Вы не были свидетелем ни одному событию».

« - Мы опросили соседей».

« - Она объективно относится к Насте».

« - Важно, чтобы закон восторжествовал».

Особого внимания заслуживает вопрос о роли бранных слов в языке СМИ. Стратегия использования бранной лексики часто используется в разговорных жанрах на ТВ, и в ее основе лежит коммуникативное намерение понизить социальный статус адресата, нанести урон его самооценке. Например:

«Тебе не стыдно пользоваться слабостью других людей? Ты решил воспользоваться всем! Такая сволочь!»

В выпуске передачи от 05.11.2020 «Очередь в никуда» разбирается случай, когда девушка из-за квартиры подала в суд на собственную мать. Дочь вела себя очень вызывающе, не признавала всю неправильность собственного поведения и, выслушав ее и узнав, что девушка шла на всякие хитрости и уловки, чтобы ее матери квартира не досталась, Александр Гордон возмущенно воскликнул:

«Вы что *охренели* что ли?»

В данном случае ведущий использует бранное слово *охренели,* которое не допускается к использованию в литературной речи, и даже, принимая во

внимание всю психологическую напряженность разговора и возмутительное поведение героини выпуска, на наш взгляд, употребление этого слова не должно происходить в формате телевизионного ток-шоу.

Одним из главных средств выразительности на лексическом уровне является метафора. Метафора – это перенос наименования с одного предмета на другой на основе сходства. Используя специфические возможности метафорического переноса, журналисты имеют возможность любую тему и конкретный факт подать более емко и разнопланово. А поскольку на первый план сегодня выступает яркость и оригинальность подачи журналистского текста, богатые возможности метафоры не могут остаться невостребованными. Метафора обладает способностью активно участвовать в реализации воздействующей функции.

Активно используется в речи телевизионного журналиста такое средство художественной выразительности, как прецедентный текст. Термин «прецедентный текст» был введен в научный обиход лингвистом Ю.Н. Карауловым. Прецедентными называются тексты, «значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях, имеющие сверхличностый характер, то есть хорошо известные широкому окружению данной личности, включая ее предшественников и современников, и наконец, такие, обращение к которым возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности»[2].

В выпуске от 20.11.2020 «Прочь от мамы», характеризуя поведение матери, которая и сама не хотела заниматься воспитанием дочери, и не позволяла своей подруге, которая охотно этим занималась, Александр Гордон использует выражение «собака на сене»:

« - Вы прям как *собака на сене. Ни себе ни людям*». Удачность этого выражения в данном контексте можно оценивать следующим образом: с одной стороны, семантически это выражение полностью отражает ситуацию, когда человек сам чем-то не пользуется и не позволяет этого делать другим,

[2] Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. - М., 2007. - С. 216.

однако, с другой стороны, применительно к родственным отношениям матери и дочери это выражение, на наш взгляд, не совсем уместно. В следующем предложении ведущий приводит синонимичное «собаке на сене» выражение «ни себе ни людям», уместность которого нами оценивается в таком же аспекте. Однако оправдать использование этих фразеологических выражений можно вполне в том случае, если допустить, что их введение в речь было обусловлено желанием ведущего немного пошутить, разрядить обстановку, что вполне допустимо в жанре телевизионного ток-шоу.

Можно привести и другие примеры использования Александром Гордоном фразеологических выражений.

« - Вы всю жизнь живете с закрытыми глазами»

« - Да вы от совести своей не убежите никуда!»

« - Ну вы, простите, вы там на птичьих правах!»

« - Легко поставить клеймо на человеке раз и навсегда»

« - Он в средства массовой информации обратился? А они подняли шум».

В речи Александра Гордона можно обнаружить метафору.

« - Мы видим, что ваша мама второй раз покидает студию. Вот таким же образом она всегда уходила от проблем».

«Квартирная революция».

В речи ведущего А. Гордона встречаются элементы, употребленные в переносном смысле, что мы можем увидеть например, в подводке к выпуску От 30.10.2020 «Гнев Тора», когда ведущий в начале передачи говорит:

«В который раз мы уже в прямом смысле этого слова *«подчищаем»* за следствием».

Как известно, одной из ярких тенденций языка СМИ сегодня является присутствие всепоглощающей иронии, которая охватывает все сферы публицистического дискурса: от высоких политических сфер общения до форматов разговорного жанра. Причем, ирония сегодня находит себе место даже в таких тематически неприемлемых для нее ситуациях, как информация

о катастрофах (пример тому огромное количество заголовков с языковой игрой, порожденной названием ночного клуба «Хромая лошадь»), несчастных случаях и т.п. В целом же использование иронии вполне соответствует генеральной стратегии СМИ на более выразительную и экспрессивную подачу информационного материала.

Учитывая присущее ему чувство юмора, применение этого средства выразительности дается А. Гордону весьма успешно.

« - Как трудно у нас, оказывается, сесть в тюрьму, почти невозможно! Как вам удалось добиться того, чтобы сесть в тюрьму на казенных харчах?»

Так, и в выпуске передачи «Очередь в никуда» от 05.11 2020, в котором рассматриваются обстоятельства дела, когда родная дочь хочет отсудить у своей матери квартиру и при этом не гнушается строить той козни, беседуя с девушкой и пытаясь вникнуть во все нюансы этого дела, резюмируя, восклицает:

«То есть вы позвонили в администрацию города, чтобы узнать, первые вы в очереди или вторые? А не хотите 786-е и 16 лет простоять в очереди? Так нет?»

Александр Гордон возмущен поведением дочери героини передачи, которая всю свою жизнь пользовалась деньгами своей матери и бабушки, жила на всем готовом, уверена, что ей все в жизни должны и обязаны, и теперь судится с родной матерью из-за квартиры, которая той с таким трудом досталась. В своем высказывании А. Гордон отмечает эту черту девушки получать все сразу и жить на всем готовом *(А не хотите 786-е и 16 лет простоять в очереди?)* и пытается высветить ее, чтобы этот момент стал достоянием внимания гостей студии. И это ему в полной мере удается.

Нами были рассмотрены изобразительные приемы на лексическом уровне, которые наиболее частотны сегодня в текстах публицистического телевизионного дискурса и обладают наиболее высокой эффективностью в плане как создания рекреативного настроения в студии ток-шоу, так и в

плане реализации воздействующей функции, которая неизменно присутствует в информационном контенте телевизионной передачи.

Список источников и литературы

1. Акимова Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка / Г.Н. Акимова. - М.: Высш. шк., 1990. - 168 с.
2. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры / Общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журинской. - М.: Прогресс, 1990. - С. 5–32.
3. Баженова Е.А. Интертекстуальность // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. - М., 2006.
4. Братышев Д.Е. Создание имиджа телевизионного ведущего: Технология моделирования персонифицирования образа ведущего: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10: М., 1998.
5. Гордеева М. Н. Речевой портрет и способы его описания // Лингвостилистические и лингводидактические проблемы коммуникации. - 2008. № 6. - С. 89-101.
6. Караганова Ж. В. Экранный образ телевизионного журналиста (Закономерности формирования): Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10: Москва, 2005.
7. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. - М., 2007. - С. 216.
8. Кузнецов Г.В. ТВ-журналистика: критерии профессионализма: - М.: Изд. РИП-холдинг, 2003. – 220 с.
9. Муратов С.А. Диалог: Телевизионное общение в кадре и за кадром. - М.: Искусство, 1983. - 159 с.
10. Седов К.Ф. Речевое поведение и типы языковой личности / К.Ф. Седов // Культурно-речевая ситуация в современной России / Под ред. Н.А. Купиной. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2000. – С. 298-312.
11. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учеб. пособие для студентов вузов / А.А. Тертычный. - М.: Аспект Пресс, 2006. - 320 с.

12. Шевченко Е. В. Ориентирующее коммуникативное воздействие в телевизионном институциональном дискурсе (на материале российских, американских и британских ток-шоу): Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10: Улан-Удэ, 2018.